

Notitie

Datum: 27 februari 2006
Ref.: FK/DJS/KS/D 2428-1-NO
Betreft: Voetbalkooi zuidpunt Buyskade te Amsterdam

1. Inleiding

Stadsdeel Westerpark van Amsterdam overweegt plaatsing van een voetbalkooi op de zuidpunt van de Buyskade te Amsterdam, zie figuur 1.

Onderhavige locatie is direct omringd door enig groen waaronder bomen, en bestrating. Daaromheen liggen twee vaarten, de Kostverlorenvaart en het Oostelijk Marktkanaal. Op het Oostelijk Marktkanaal liggen enkele woonboten nabij de overwogen voetbalkooilocatie. Aan de overzijde van het Oostelijk Marktkanaal ligt een lange wand van het Foodcenter. Ten noorden van de overwogen voetbalkooilocatie ligt een flatgebouw met op de begane grond commerciële ruimten en daarboven woningen.

Naar aanleiding van een beschouwing ter plaatse en kanttekeningen bij deze locatie die door omwonenden zijn gemaakt, worden in deze notitie enkele opmerkingen geplaatst met betrekking tot het aspect geluid.

2. Opmerkingen

Reflecties tegen wand Food Center

Reflecties tegen de wand van het Food Center in de richting van woningen kunnen alleen optreden als er een geluidpad van de bron (activiteiten in de voetbalkooi) via die wand naar de ontvanger (woning) loopt, met een spiegelbeeldige reflectie in de wand (spiegelbeeldig: hoek van inval is gelijk aan hoek van uitval, zoals van licht in een spiegel).

In onderhavige situatie zijn dergelijke reflecties alleen mogelijk van de voetbalkooi naar de laagste verdiepingen van het flatgebouw. De wand van het Food Center is niet hoog genoeg om een geluidpad via reflectie in deze wand naar de hogere verdiepingen mogelijk te laten zijn.

Het geluidniveau van gereflecteerd geluid is in onderhavige situatie flink lager dan het geluidniveau van directe geluid. Aangezien het geluidpad van gereflecteerd geluid hier minstens ca. 2,6 maal langer is dan van het directe geluid, is de geluidbijdrage van een reflectie tegen de wand van het Food Center alleen al vanwege de afname door geometrische uitbreiding ca. 8,3 dB lager dan van het directe geluid. Dat is zo veel lager dat die bijdrage volgens de in Nederland meestal gehanteerde Handleiding meten en

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR Zoetermeer
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Peutz bv
Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH Mook
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

rekenen industrielawaai verwaarloosbaar is, zodat hiervan geen relevante verhoging van de geluidniveaus bij woningen verwacht kunnen worden.

Mogelijke opbouw van een akoestisch nagalmveld

Gezien het bovenstaande, en tevens gezien de afstanden van bebouwing aan de diverse zijden van de overwogen locatie, zal er zich geen akoestisch nagalmveld kunnen opbouwen (akoestisch nagalmveld: het geluid ten gevolge van veelvuldige reflecties tegen wanden, plafond en vloer in een besloten ruimte zoals een kamer, hal of kerkgebouw).

Mogelijke invloed van water rond de onderhavige locatie

In onderhavige situatie loopt het directe geluidpad van de voetbalkooi naar de woningen niet over water heen. Daarvan is dan ook geen invloed op de geluidoverdracht te verwachten.

Overigens is de invloed van de bodem in het overdrachtsgebied, d.w.z. het gebied tussen bron en ontvanger dan niet zeer nabij de bron of de ontvanger is gelegen, over het algemeen relatief beperkt.

Geluidoverlast

Het ondervinden van geluidoverlast is een subjectief gegeven. De gevoeligheid voor geluid verschilt dan ook sterk van persoon tot persoon, en is ook voor een bepaald persoon geen vast gegeven maar kan toe- of afnemen, zowel op korte termijn (meestal in de dag minder aanleiding tot hinder dan in de nacht) als langere termijn (er kan gewenning optreden, of juist een oplopende irritatie).

De mate waarin geluid als hinderlijk wordt ondervonden is bovendien niet aan een enkele fysische grootte te koppelen. Het momentane geluidniveau is uiteraard van invloed op de kans dat iemand dat geluid als hinderlijk ervaart, maar ook bijvoorbeeld de duur van optreden van het geluid, aantal malen van optreden, tijdstippen van optreden, en het karakter van het geluid zijn van belang.

In het algemeen kan in een stadse omgeving worden verwacht dat met zekere regelmaat diverse geluiden kunnen optreden. Bijvoorbeeld geluid vanwege voertuigen (auto's, brommers, vrachtwagens, laden en lossen), op straat tegen elkaar pratende personen (van jong tot oud, van zacht tot luid), speelgeluiden (van jonge tot adolescente personen). Dat hoort bij het normale gebruik van de openbare ruimten. Die activiteiten zijn niet statisch maar variëren in de tijd. Het is dan ook mogelijk dat geluiden eerst niet en later wel optreden, of omgekeerd.

Die diverse geluiden zijn onlosmakelijk met de aanwezigheid van mensen verbonden, een ieder dient er dan ook rekening mee te houden dat die geluiden kunnen optreden.

Voor de voetbalkooi betekent het bovenstaande dat de te verwachten mate en soort van gebruik van grote invloed is op de door het gebruik van de voetbalkooi te verwachten geluid in de omgeving en op de daardoor veroorzaakte kans op hinder. Mate en soort van gebruik en de daardoor veroorzaakte geluidniveaus zijn weliswaar niet volledig voorspelbaar, maar er zijn wel mogelijkheden tot sturing.

Onder meer kan worden gedacht aan:

- een 'akoestisch-technisch' bezien optimale uitvoering van de voetbalkooi. Een kooi gemaakt van geheel metalen onbehandelde buizen is ongunstig, omdat dan de hele kooi geluid kan afstralen als er een bal tegenaan wordt geschopt. Ook ongunstig is het als de delen van de kooi kunnen rammelen. Met een vanuit akoestisch oogpunt bezien gunstige constructie en uitvoering kan geluidafstraling door de kooi sterk worden verminderd ten opzichte van een traditionele kooiconstructie;
- een bestrate bodem/vloer van de kooi leidt tot hogere geluidafstraling van een stuiterende bal en tot meer reflectie van het geluid tegen de vloer dan een akoestisch 'zachte' bodem. Hoewel een akoestisch geheel 'zachte' bodem in een voetbalkooi niet realiseerbaar zal zijn, is gras o.i.d. in dit opzicht gunstiger dan een harde bestrating;
- door de inrichting van de kooi en het gebied direct rond de kooi kan de aantrekkelijkheid voor oneigenlijk gebruik worden verminderd, waardoor ook geluid ten gevolge van dat oneigenlijke gebruik zal worden verminderd (bijvoorbeeld maatregelen m.b.t. verlichting, aantal en soort zitplaatsen, toegankelijkheid e.d.).

Geluid vanwege Food Center

In algemene zin kan worden opgemerkt dat vrijwel iedere 'inrichting' in de zin van de Wet milieubeheer aan geluidvoorschriften moet voldoen, ook het Food Center. Die geluidvoorschriften staan in de vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Als er geen vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer is, dat geldt meestal dat een Besluit ex art. 8.40 Wet milieubeheer op die inrichting van toepassing is. Zo'n besluit is bijvoorbeeld het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer. In een bijlage van zo'n Besluit staan geluidvoorschriften waaraan alle inrichtingen moeten voldoen die onder zo'n Besluit vallen. Indien nodig kan het bevoegde gezag nadere eisen stellen.

Het systeem van geluidgrenswaarden is opgezet om te voorkomen dat omwonenden aan onacceptabel hoge geluidniveaus blootgesteld worden. Dat neemt niet weg dat geluid vanwege bedrijven in veel gevallen hoorbaar is, zonder dat die geluidniveaus de gestelde geluidgrenswaarden overschrijden. Het is niet uit te sluiten dat er toch mensen zijn die van die hoorbare geluidniveaus hinder ondervinden.

Wordt niet aan de geluidgrenswaarden uit de geluidvoorschriften voldaan, dan kan het bevoegde gezag (meestal de gemeente c.q. het stadsdeel) worden verzocht om handhaving, d.w.z. om maatregelen opdat het bedrijf de overschrijdingen van de geluidgrenswaarden beëindigt.

Gezien het bovenstaande hoeft het Food Center geen aanleiding te geven tot onacceptabele geluidniveaus.

Geluid vanwege Jan van Galenstraat

Niet alleen voor geluid vanwege bedrijven maar ook voor geluid vanwege wegen is regelgeving opgesteld. Dit is een systeem van zonerings: als woningen binnen de geluidzone van een weg liggen, is het regime van de Wet geluidhinder van toepassing.

De zone van de Jan van Galenstraat heeft op grond van de Wet geluidhinder een breedte van 200 m breed aan weerszijden van de weg. De flatwoningen bevinden zich derhalve binnen de zone van die weg. Dat impliceert dat destijds bij de vaststelling van de woonbestemming c.q. bij de vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van woningen, is gezien welke geluidniveaus bij die woningen zullen optreden, geconstateerd is dat die geluidniveaus acceptabel zijn, en dat volgens het Bouwbesluit de geluidisolatie van de woningen zodanig moet zijn dat de geluidniveaus binnen, met geopende ventilatie en overigens gesloten ramen en deuren, aan op grond van de regelgeving dienaangaande acceptabel geachte grenswaarden voldoet.

Aangezien de flat nog van recente datum is, is er geen reden te veronderstellen dat er in die flatwoningen onacceptabel hoge geluidniveaus vanwege de Jan van Galenstraat optreden (tenzij die woningen bouw- of ontwerpfouten vanuit akoestisch/technisch oogpunt zouden vertonen).

In dit kader kan nog worden opgemerkt dat volgens informatie van het Stadsdeel Westerpark de Jan van Galenstraat heringericht zal worden, waarbij de huidige verharding zal worden vervangen door 'geluidreducerend asfalt' (bijvoorbeeld ZOAB of een andere poreuze, gladde laag). Een dergelijke laag zal een reductie van het geluid van motorvoertuigen op de Jan van Galenstraat bewerkstelligen, er van uitgaand dat die verharding en herinrichting zich ook uitstrekken over het viaduct over de Kostverlorenvaart.

Overigens treden bij geopende ramen (spuiventilatie) of (balkon-)deuren hogere geluidniveaus in de woningen op dan als die gesloten zijn. Ook buiten (op balkons) treden hogere geluidniveaus op dan in de woningen. Het is, zoals blijkt uit het gestelde onder de kop 'overlast', niet uitgesloten dat personen daarvan hinder kunnen ondervinden, maar dan bestaat de mogelijkheid om naar binnen te gaan en de ramen en deuren te sluiten. Het zou, niet alleen op deze locatie maar overal, ook niet realistisch zijn te verwachten dat met geopende ramen en/of deuren of op een balkon geen duidelijk hoorbare geluiden (van welke bron dan ook) zullen optreden.

3. Samenvatting

De opmerkingen kunnen worden samengevat als volgt:

- reflecties tegen de wand van het Food Center zullen niet op kunnen treden, dan wel een verwaarloosbare bijdrage aan het geluidniveau vanwege activiteiten in de voetbalkooi leveren;
- er is geen opbouw van een akoestisch nagalmveld te verwachten;
- het water rondom de locatie heeft geen invloed op de geluidniveaus vanwege de activiteiten in de voetbalkooi;
- geluidoverlast is een sterk subjectief begrip, waardoor het ontstaan van overlast nauwelijks voorspelbaar is;
- de geluidproductie van de activiteiten in de voetbalkooi is afhankelijk van het gebruik van die kooi: zowel het soort gebruik als de mate van gebruik;
- door optimalisering kan de geluiduitstraling door activiteiten in de voetbalkooi worden gereduceerd ten opzichte van de geluiduitstraling in een willekeurige situatie. Het betreft zowel technische maatregelen (optimale uitvoering van kooi en bodem) als maatregelen die het te verwachten gebruik beïnvloeden (b.v. verlichting, zitgelegenheid, toegankelijkheid);
- geluidniveaus veroorzaakt door het Food Center dienen te voldoen aan de geluidgrenswaarden die gelden op grond van de milieuvergunning c.q. toepasselijk Besluit ex art. 8.40 Wm. Is dat het geval, dan zijn die geluidniveaus in principe acceptabel;
- voor zover de voorkeursgrenswaarde op grond van de Wet geluidhinder door verkeer op de Jan van Galenstraat werd overschreden, heeft dat bij het ontwerp van de nieuwbouw woningen een rol moeten spelen. Herinrichting van de Jan van Galenstraat met geluidarmere verharding zal de geluiduitstraling door verkeer op die straat doen afnemen.

Mook,



Deze notitie bestaat uit:

5 pagina's

1 figuur

